

Временные аспекты образа «Я» у студентов младших курсов.

Зими́на С.В.

Нижегородский государственный университет

В комплексе проблем, связанных с внутренней активностью личности, большое место занимает проблема самосознания человека и особенно отношение самосознания к временной организации психической жизни человека, иными словами временные аспекты образа «Я» человека.

К проблеме самосознания, в частности, к его временной структуре, обращался Шибутани Т. [1], который среди понятий, характеризующих самосознание человека, выделяет понятие «Я-образа» и «Я-концепции». Шибутани Т. считает, что умение человека приспосабливаться к текущей ситуации основано на способности людей формировать Я-образы, а «относительное постоянство человека, определённая его линия поведения обеспечивается благодаря устойчивой Я-концепции», т.е. имеет место временная организация самосознания человека.

Кон И.С. в работе «Открытие «Я»» отмечает, что «у индивида имеется несколько разных понятий времени», но значение разных проекций времени – прошлого, настоящего и будущего – неодинаково для людей разного возраста [2]. Согласно Кону И.С., в самосознании присутствуют одновременно все три времени – прошлое, настоящее и будущее, но в каждом возрасте главным временным измерением становится какое-то одно из них. В юношеском возрасте главным измерением времени в самосознании является будущее, к которому человек готовит себя.

Столин В.В. считает, что «человек представляет собой одновременно три целостные системы: он выступает как организм, как социальный индивид и как личность» [3]. По мнению автора, «с уровнями активности человека как организма, индивида и личности» можно соотнести «различные процессы самосознания» и «различные аспекты «Я-образа»». Временная организация самосознания, по Столину В.В., соответствует высшему уровню активности человека – личностному уровню.

Сарджвеладзе Н.И. в работе «Личность и её взаимодействие с социальной средой» пишет, что «самосознание личности структурировано во времени», и это, по его мнению, «даёт ... возможность выделить три вида «Я» по темпоральному признаку: 1) актуальное

«Я» («я здесь и теперь»), 2) ретроспективное «Я» («я в прошлом») и 3) проспективное «Я» («я в будущем»)» [4].

Таким образом, есть основания утверждать, что самосознание человека имеет сложную структуру, многомерно и содержит в себе определённую временную организацию. Целью нашей работы явилось экспериментальное исследование особенностей самосознания во временном плане – временных особенностей образа «Я» человека.

Тестировалось 166 человек, среди которых было 101 женщина и 65 мужчин. Все испытуемые - студенты второго курса дневного отделения, получавшие экономическое образование, в возрасте от 18 до 21 года. Исследование проводилось в течение шести лет (1996 – 2002 гг.).

Для выявления содержания образа «Я» использовалась методика Куна М. и Макпартлэнда Т. «Кто Я?». Испытуемым предлагалось дать себе характеристику, состоящую из 20 слов, существительных или прилагательных, и записать ответы точно в такой форме, в какой они сразу приходят в голову [5-6]. При опросе соблюдался принцип анонимности – каждый из испытуемых сам решал, подписывать ли ему листок с характеристикой.

Анализ результатов тестирования позволил выделить восемь основных категорий описания, полученных путём объединения в группы слов - самохарактеристик, которые в основном используются испытуемыми при описании своего образа «Я». К этим категориям можно отнести следующие: принадлежность к человеческому роду («человек»), принадлежность к полу, выделение испытуемыми себя как личности («личность»), различные характеристики мировоззрения испытуемых («мировоззрение»), самокритичность, жизненную позицию, хобби и умения.

Категория «человек» включала в себя все высказывания, когда испытуемые характеризовали себя этим словом. Признак принадлежности к полу содержит в себе все слова, которыми испытуемые прямо обозначали свою принадлежность к женскому или мужскому полу (девочка, девушка, женщина, парень, мужчина, юноша). К категории «личность» были отнесены все высказывания, когда испытуемые характеризовали себя словами «личность» или «индивидуальность». Признак «мировоззрение» включал в себя все слова, которые тем или иным образом описывали взгляды испытуемого на мир (атеист, гражданин, россиянин, христианин, анархист, феминистка, пацифистка). Категория «жизненная позиция» вмещает все слова, которыми человек характеризовал своё практическое отношение к жизни и её трудностям (оптимист – пессимист, активист, передовик). Признак самокрити-

ки содержит все высказывания, когда испытуемые называли себя эгоистами. Категория «хобби» включает в себя слова, которыми студенты описывали свои увлечения (спортсмен, турист, меломан и т.д.). К признаку «умения» были отнесены слова – характеристики практических навыков испытуемых (повар, автомобилист, слесарь и пр.) (таблица 1).

Таблица 1.

N	Категории описания	Женщины	Мужчины	Лица с неустановленным полом	Частота встреч. катег. по всей группе
1	Человек	46%	78%	17%	52%
2	Принадлежность к полу	61%	53%	0%	49%
3	Личность	46%	26%	38%	38%
4	Мировоззрение	12%	42%	21%	23%
5	Жизненная позиция	43%	29%	46%	39%
6	Самокритика	38%	13%	13%	26%
7	Хобби	20%	51%	42%	33%
8	Умения	17%	22%	8%	18%
	Общ. число испытуемых в группе	87	55	24	166

В данной таблице вычислен процент тех испытуемых, которые отнесли себя к некоторой категории. Процентные отношения, представленные в последнем столбце таблицы, рассчитывались относительно общего числа испытуемых во всей группе.

Результаты исследования показали, что для всей группы испытуемых главные категории, с помощью которых они считали необходимым себя охарактеризовать, были (в порядке убывания значимости): принадлежность к человеческому роду («человек»); принадлежность к полу; жизненная позиция; личность и хобби.

Однако образы «Я» мужской и женской подгрупп имели свои особенности. Для девушек самой значимой категорией является принадлежность к полу. На втором месте находится принадлежность к роду человеческому. Затем следует категория личность, и на четвертом месте находится жизненная позиция. Для юношей картина распределения категорий существенно отличалась и в порядке убывания значимости выглядела следующим образом: принадлежность к человеческому роду, принадлежность к полу, хобби и мировоззрение. Лица, по анкетам которых не удалось установить гендерную принадлежность, самым важным для себя считали жизненную позицию; затем по уровню упоминаемости можно выделить хобби, а третье место занимает категория «личность».

Представляет интерес проведение сравнения динамики изменений образов «Я» у исследованных лиц одного возраста, но протестированных в разные годы. В таблице 2 приведены результаты сравнительного анализа образов «Я» студентов второго курса, проходивших тестирование в 1996 – 1999 гг. и в 2000 – 2001 гг.

Таблица 2.

Категории описания	1996 - 1999 гг.		2000–2001гг.		
	Женщины	Мужчины	Женщины	Мужчины	Лица с неуст. полом
Человек	50%	80%	41%	75%	17%
Принадлежность к полу	62%	59%	60%	38%	0%
Личность	36%	23%	60%	31%	38%
Мировоззрение	16%	39%	5%	50%	21%
Жизненная позиция	48%	21%	35%	50%	46%
Самокритика	40%	8%	35%	25%	13%
Хобби	12%	39%	30%	81%	42%
Умения	20%	18%	14%	31%	8%
Общ. число исп. в группе	50	39	37	16	24

Из таблицы можно видеть, что у студентов, протестированных в 2000 – 2001 гг., имеются отличия в выборе приоритетных категорий самоописания по сравнению со студентами, обследованными в 1996 – 1999 годах.

Сравнение женских подгрупп показывает, что у студенток, протестированных в 2000 – 2001 году, имеет место тенденция уменьшения частоты использования в самоописаниях категорий «человек», принадлежность к полу, мировоззрение, жизненная позиция, самокритика, умения и возрастает частота использования категорий «личность» и хобби. Приоритет использования категорий с течением времени в женской подгруппе не меняется. На первое место обе женские подгруппы ставят категорию принадлежности к полу, на второе - принадлежность к человеческому роду. Третье место занимает жизненная позиция.

Сравнение мужских подгрупп говорит о том, что у студентов, протестированных в 2000 – 2001 гг., уменьшается частота использования категорий «человек» и принадлежности к полу. Имеет место увеличение частоты употребления категорий «личность», мировоззрение, жизненная позиция, самокритика, хобби и умения, т.е. возрастает удельный вес субъективных характеристик. В мужской группе отмечено изменение приоритета использования категорий описания образа «Я». Так, если студенты, протестированные в 1996 – 1999 гг., чаще всего характеризовали себя при самоописании словом «человек», потом ука-

зывали на свою принадлежность к полу, а на третьем месте по частоте употребления находилась категория мировоззрение, то у студентов 2000 – 2001 гг. первое место занимает хобби, затем идёт категория человек. Третье место в данной подгруппе делят между собой мировоззрение и жизненная позиция.

Таким образом, можно утверждать, что у студентов – юношей 2000 – 2001 года тестирования присутствует некоторое запаздывание формирования образа «Я», поскольку высокая значимость категории «хобби» характерна для более младшего (раннего подросткового) возраста [7].

Если говорить о подгруппе испытуемых, пол которых по анкетам - самохарактеристикам установить не удалось, то в первую очередь необходимо подчеркнуть, что число этих людей превышает число лиц в мужской подгруппе испытуемых этого же года тестирования и занимает по своей численности второе место, уступая в этом только женской подгруппе. Рассмотрим подробнее структуру категорий описания образа «Я» данной подгруппы испытуемых.

Основной и практически единственной категорией описания лиц, пол которых по анкетам ни прямым, ни косвенным способом установить не удалось, являются черты и свойства характера. Надо отметить, что эти испытуемые пишут о себе в безличной форме, например, красота (а не красавица или красавец), ум (а не умник или умница), нетерпеливость (а не непоседа). В самохарактеристиках данной группы лиц не встречаются слова, которые бы свидетельствовали об их симпатии к себе, такие, например, как озорница, кисонька, хулиганка, мечтательница и т.п. В таблице 3 приведены черты и свойства характера, наиболее часто используемые этой группой лиц.

Таблица 3.

Категория описания – свойства характера	Число испытуемых, использовавших данное слово при самоописании
Доброта	16 человек; 67%
Честность	12 человек; 50%
Ум	11 человек; 46%
Сопереживание	7 человек; 29%
Скромность	5 человек; 21%
Мечтательность	4 человека; 17%
Черты, свидетельствующие о повышенной ранимости	8 человек; 33%
Черты, свидетельствующие о повышенной защите своего образа «Я»	9 человек; 38%

Итак, к понятию «доброта» были отнесены все высказывания испытуемых, которые были близки к этому слову: доброжелательность, мягкость и пр. Однако наибольшее число испытуемых использовало именно слово «доброта». Из таблицы можно видеть, что именно эту черту характера подгруппа с неизвестным полом считает наиболее значимой для себя.

Следующие по значимости черты характера для этих испытуемых – это честность и ум. На третьем месте находится способность данной группы лиц к сопереживанию. К этому критерию самоописания были отнесены такие слова - самохарактеристики, как сострадание, сочувствие, жалость, сопереживание и пр.

Надо отметить, что испытуемые с неизвестным полом отличались повышенной ранимостью и активной защитой своего внутреннего мира (образа «Я») от посторонних взглядов. О чертах, говорящих о повышенной ранимости, свидетельствуют такие высказывания испытуемых, как неуверенность, робость, плакса, ранимость, стеснительность. В то же время в самоотчётах лиц, описавших себя с помощью практически полностью субъективных понятий, присутствуют такие слова – самохарактеристики, как высокомерие, резкость, «приколист», риск и рискованность. Можно предположить, что это свидетельствует об активной защите своего внутреннего мира от посторонних глаз – активной и чрезмерной защите своего образа «Я».

Совершенно иначе выглядел психологический портрет мужской и женской подгрупп студентов дневного отделения. Эти лица также время от времени использовали для самоописания категорию, связанную с чертами характера. Однако набор значимых черт существенно отличался. Ни у мужской, ни у женской подгрупп в самохарактеристиках практически не встречались такие понятия, как ранимость, повышенная чувствительность и эмоциональность. Более того, студенты-мужчины не использовали для самоописания также и слово «доброта» (таблица 4).

Таблица 4.

Категория описания – свойства характера	Число испытуемых, использовавших данное слово при самоописании
Женская подгруппа	
Доброта	18 человек; 49%
Упрямство	7 человек; 19%
Гордость	7 человек; 19%
Отзывчивость	6 человек; 16%
Весёлость	3 человек; 8%
Мужская подгруппа	
Весёлость	9 человек; 56%
Ленивость	7 человек; 44%

Упорство и др. черты, связанные с напористостью	9 человек; 56%
---	----------------

В данной таблице вычисляются проценты соответственно от общего числа испытуемых, принадлежащих к женской и мужской подгруппам. Из таблицы можно видеть, что состав значимых черт характера, присутствующих в образе «Я» женской и мужской подгрупп испытуемых, существенно отличается от таковых у лиц с неопределённым полом. Так, студентки, помимо доброты и отзывчивости, отмечают в своих самоописаниях наличие у себя упрямства, гордости и весёлости, т.е. качеств, противоположных тем, что были заявлены у лиц, пол которых выявить по анкетам не удалось. Аналогичная ситуация имеет место и в мужской подгруппе испытуемых. В ней в качестве значимых черт выделяются весёлость, ленивость, упорство, а также другие свойства характера, определяющие его напористость (наглость, грубость, жёсткость, сила).

Таким образом, можно предполагать, что увеличение субъективности образа «Я» связано с особенностями реального психологического портрета испытуемых, а именно с наличием высокой эмоциональности, чувствительности, ранимости и в силу этого особой обращённости данных лиц к своему внутреннему миру.

Что касается временных аспектов образа «Я» студентов дневного отделения, то прежде всего, необходимо отметить, что в самоописаниях испытуемых встречается очень мало понятий, тем или иным образом связанных с фактором времени. Так, из общего числа слов - самохарактеристик только 3.76% понятий несут в себе указание на временные свойства.

Если рассматривать самохарактеристики всей группы испытуемых в целом, то необходимо отметить, что основная часть слов является вневременными понятиями, не несущими в себе никаких указаний на время, или, точнее, показывающими постоянство образа «Я», его неизменность во времени. Так, например, слова «человек», «личность», «атеист», «оптимист», «красавица», «ум» свидетельствуют о неизменности и постоянстве во времени образа «Я» в данных аспектах. Наличие вневременных понятий, принадлежащих выделенным категориям, свидетельствует о достаточной сформированности и устойчивости образа «Я».

Рассмотрим более подробно особенности понятий, имеющих указание на временной фактор. Необходимо подчеркнуть, что структура категории описания, связанной со временем, существенно отличается у мужской и женской подгрупп по сравнению с лицами, пол которых по результатам тестирования установлен не был (таблица 5).

Таблица 5.

Категория описания – временные понятия	Процент от общего числа понятий в данной подгруппе при самоописании
<i>Женская подгруппа</i>	
Быстрота / медлительность	2.03%
Пунктуальность / непунктуальность	0.54%
Профессионал (экономист, менеджер и пр.)	0.41%
Будущий профессионал (специалист, экономист и пр.)	0.27%
Надёжность	0.27%
Нетерпеливость	0.14%
Непредсказуемость	0.14%
<i>Мужская подгруппа</i>	
Быстрота	0.63%
Пунктуальность	0.63%
Профессионал	0.31%
Надёжность	1.56%
Молодой человек	0.31%
Ритм	0.31%

Из таблицы 5 видно, что в женской подгруппе наиболее часто встречаемым понятием, имеющим на себе метку времени, является понятие «быстрота». В данную временную категорию были включены слова, которые так или иначе характеризовали высокую скорость физической или психической активности испытуемого, а именно, такие слова, как «подвижность», «энергия», «стремление», «активность», «деятельность», «непоседа» и собственно «быстрота».

Следующим по частоте употребления временным понятием в женской группе явилось понятие пунктуальности или непунктуальности. Оно отражает способность испытуемых точно соответствовать временным требованиям, которые предъявляют к человеку внешние обстоятельства, т.е. своего рода точность действия во времени. Надо отметить, что студентки в три раза чаще использовали для самоописания слово «непунктуальность» по сравнению со словом «пунктуальность».

Третье место в женской подгруппе принадлежит временной категории «профессионал». Студентки характеризовали себя с помощью слов «экономист» и «менеджер» и т.п. в то время, как на момент тестирования они учились только на втором курсе. Иначе говоря, они использовали настоящее время там, где следовало бы применять будущее время. Можно предположить, что обнаруженное явление свидетельствует о недостаточно чёткой структурированности образа «Я» во временном плане.

Обсудим особенности временных категорий описания для студентов-мужчин дневного отделения. В первую очередь необходимо отметить, что для самохарактеристики ими были использованы практически те же категории, что и в женской подгруппе. Однако иерархия приоритетов выглядела несколько иначе. Первое место по частоте встречаемости среди временных понятий в мужской подгруппе занимает категория «надёжность». В неё были включены все слова, которые свидетельствовали о неизменности во времени взглядов, предпочтений и симпатий испытуемого и подчёркивали, что именно в силу этого на него можно положиться («постоянство», «опора», «крепость», «надёжность» и т.п).

Второе, третье и четвёртое места у студентов-мужчин принадлежат временным категориям «быстрота», «пунктуальность» и «профессионал», т.е. тем, что в женской подгруппе занимают соответственно первое, второе и третье места.

Таким образом, для мужской и женской подгрупп среди временных категорий описания характерно использование, в основном, понятий «быстроты», «пунктуальности», «надёжности» и профессионализма в настоящем.

Совершенно иначе выглядит структура категорий описания образа «Я», связанных с фактором времени, у лиц, пол которых установить по результатам тестирования не удалось (таблица 6).

Таблица 6.

Категория описания – временные понятия	Процент от общего числа понятий в данной подгруппе
Изменчивость	2.08%
Целенаправленность	0.83%
Быстрота	0.63%
Нетерпеливость	0.21%

Из таблицы следует, что первое место среди временных категорий описания у лиц с неизвестным полом занимает такое понятие, как «изменчивость». В данном понятии содержится явное указание на изменения во времени чувств, пристрастий и симпатий испытуемых. К данной категории были отнесены слова - самохарактеристики «ветреность», «ветер», «переменчивость», «непостоянство», «перемена», «изменчивость» и т.п. Таким образом, в отличие от мужской и женской подгрупп, характеризовавших себя с помощью понятия «надёжность», у данных испытуемых имеется обратное свойство – «изменчивость».

Ещё одна временная категория, отсутствовавшая у других подгрупп студентов дневного отделения, это «целенаправленность». В неё были включены слова «целеустремлён-

ность», «цель», «целенаправленность» и др. Данная категория описывает направленность образа «Я» испытуемых на будущее время.

Общая временная категория, присутствующая в образе «Я» всех трёх подгрупп испытуемых, это «быстрота», которая у лиц с неизвестным полом занимает третье место по частоте встречаемости среди временных понятий.

Таким образом, проведённое исследование подтверждает наличие временной организации самосознания и позволяет сделать следующие выводы:

1. Описывая свой образ «Я», испытуемые используют как понятия, не содержащие в себе указания на фактор времени – «вневременные» понятия, так и понятия, в которых содержится временная метка.
2. Вневременных (не меняющихся со временем) понятий используется для самоописания значительно больше, чем тех, что связаны со временем.
3. Соотношение объективных и субъективных понятий в образе «Я» человека определяется его характерологическими особенностями. Наличие в образе «Я» человека большого количества субъективных понятий указывает на повышенную ранимость и чувствительность данного лица.

ЛИТЕРАТУРА.

1. Шибутани Т. Социальная психология. Ростов-на-Дону: Изд-во «Феникс», 1998.
2. Кон И.С. Открытие «Я». М.: Изд-во политической литературы, 1978.
3. Столин В.В. Самосознание личности. М.: Изд-во Московского университета, 1983.
4. Сарджвеладзе Н.И. Личность и её взаимодействие с социальной средой. Тбилиси: «Мецниереба», 1989.
5. Современная зарубежная социальная психология. Тексты. / Под ред. Г.М. Андреевой, Н.Н. Богомоловой, Л.А. Петровской. М.: Изд-во Московского университета, 1984.
6. Пособие – практикум по менеджменту. Санкт – Петербург, 1992. – 88 с.
7. Бернс Р. Что такое Я-концепция // Психология самосознания. Хрестоматия. Самара: Издательский Дом «БАХРАХ-М», 2000. – 672 с. – с. 333-392.